

تأثير المبيدات الكيميائية ومواعيد رشها والتدخل بينهما في مكافحة القصب البري (*Phragmites communis* Trin.)

باقر عبد خلف الجبور¹ وعبد الكريم غني على²

- (1) كلية الزراعة، جامعة بغداد، أبو غريب، العراق.
(2) وزارة الزراعة، بغداد، العراق.

الملخص

الجبوري، باقر عبد خلف وعبد الكريم غني على. 1996. تأثير المبيدات الكيميائية ومواعيد رشها والتدخل بينهما في مكافحة القصب البري (*Phragmites communis* Trin.). **مجلة وقایة النبات العربية.** 14 (2): 80-74.

نفذ هذا البحث لدراسة تأثير بعض مبيدات الأعشاب/الأدغال ومواعيد رشها والتدخلات فيما بينها في القصب البري النامي في قنوات الصرف/المجازل في منطقة أبو غريب، بغداد. شملت معاملات المبيدات استخدام الكليفوسينت (8 ل. مادة فعالة (م.ف)/هـ) والدلابون (24 كغ م.ف/هـ) وحامض الكاكوكوليك (12 ل. م.ف/هـ) والبرومترین (3 كغ م.ف/هـ) والباركولات (4 ل. م.ف/هـ) والدلابون + الباركولات (12 ل. م.ف/هـ) والكلين (113 غ م.ف/هـ). وشملت مواعيد الرش للمبيدات ثلاثة مواعيد مختلفة: الأول في 25 تموز/يوليو والثاني في 25 تشرين الأول/أكتوبر والثالث في 25 نيسان/أبريل. وأعيد رش المبيدات نفسها بعد ستة أسابيع وكل موعد من المواعيد أعلاه. تم دراسة بدء ظهور علامات التأثير في القصب البري وتطورها بشكل مستمر، كما تم تغيير درجات التأثير/ القتل في فترات زمنية مختلفة. أظهرت النتائج أن تأثير مبيدي (الكليفوسينت والدلابون) في القصب البري كان الأعلى مع الزمن مقارنة مع باقي المبيدات. وبعد 24 أسبوعاً من المعاملة، تفوق مبيد الكليفوسينت على كل المبيدات الأخرى واستمر تأثيره حتى نهاية التجربة؛ بينما تناقص تأثير المبيدات الأخرى بعد هذه الفترة. كما أظهرت النتائج أيضاً أن مواعيد إضافة المبيدات تأثير واضح في فعاليتها في مكافحة القصب. أما التداخل بين تأثير المبيدات والمواعيد فقد كان معنوياً بعد فترات معينة من زمن المكافحة ولم يكن كذلك بعد فترات زمنية أخرى مما يدل على أهمية الظروف البيئية على فاعلية المبيدات الكيميائية. وأن اختيار الموعد المناسب للمكافحة مهم لضمان الحصول على أفضل النتائج.

كلمات مفتاحية: القصب البري، مبيدات أعشاب، مكافحة كيميائية.

المقدمة

تموز/يوليو و 10 أيلول/سبتمبر)، على التوالي. أما Sheet (11) فقد بين أن مبيد الدلابون المستخدم بمعدل 20 كغ/هـ في 2 نيسان/أبريل أعطى نتائج جيدة في المكافحة وأوصى سعد الله ورفاقه (4) باستخدام مبيد الدلابون على عدة دفعات ابتداءً بمعدل 16 ثم 12 ثم 8 كغ/هـ وفي فترات مختلفة لمكافحة هذا الدغل، وبينوا عدم جدوى استخدام الحرق أو القطع في المكافحة.

استخدم الجبوري (1) مبيدي الكليفوسينت [N-Phosphonomethyl glycine] والدلابون [dimethyl-4,4-bipyrdilium dichloride] وبشكل متزامن (مرة خلال الربيع والأخرى خلال الخريف) لأكثر من سنتين.

واستخدمت مركبات الزرينج العضوية أيضاً في مكافحة الأدغال المعمرة ومنها القصب البري والحلفاء (*Imperata cylindrica* (L.) Beauv.) (2) لاحظوا اختلاف التأثير باختلاف نوع المبيد المستخدم في هذه المجموعة وتركيزه وموعده إضافةه.

واستخدم مبيد الباركولات (3) (1,1-dimethyl-4,4-bipyrdilium dichloride) لوحده أو مخلوطاً مع مبيدات أخرى (مثل الدلابون) أيضاً لمكافحة الأدغال النجيلية المعمرة وأوصى Sheet (11) باستخدام

القصب البري (*Phragmites communis* Trin.) نبات نجيلي شائع ومحمر، يصل ارتفاعه إلى أكثر من ثلاثة أمتار، وهو موجود في كل مناطق العراق وبخاصة في الأهواز وفي قنوات الري والصرف/البزل. ويعتبر عشب/دغلًا متعباً وخطرًا لكونه محمر ولمقاومته للملوحة ولتكاثره بالرائزومات إضافة لتكاثره بالبذور. حيث ينتج النبات الواحد حوالي 20000 بذرة، ذات قابلية عالية على الإنتشار. للعشب/الدغل طرز بيئية متعددة تساعده على الإنتشار وتحمل بيئات مختلفة (8).

يتسنم بقوه منافسه شديدة للنباتات الأخرى، وأن أجزاء من رائزوماته والقليل من بذوره كافية لتكوين مستعمرات جديدة خلال فترة زمنية قصيرة، محدثة مشاكل كبيرة جداً منها انسداد قنوات الري والصرف (6)، كما يعتبر من أخطر الأعشاب التي تتغذى المحاصيل الإقتصادية، كالقصب السكري، حيث يشكل هذا العشب أكثر من 90% من مجموع الأعشاب المرافقة لهذا المحصول (11). كما أن وجود هذا العشب في أي أرض يقلل من قيمتها الإنتاجية إلى حد كبير نظراً لصعوبه مكافحته ولأن استخدام الطرق الميكانيكية مكلف اقتصادياً وغير مجد إن لم تستخدم بشكل متواصل.

وتعتبر الدراسات المتوافرة حول مكافحة القصب البري قليلة. فقد أوصى سبتي (3) باستخدام مبيد الدلابون (2,2-dichloropropionic acid) وبمعدل 48 كغ/هـ لمكافحة القصب البري في قنوات الصرف/المجازل، على أن يضاف على ثلات دفعات

20.33 = [Calcium (mMole/l)]	- الكالسيوم (مليكمافيء / لتر)
72 = [Magnesium (mMole/l)]	- المغنيسيوم (مليكمافيء / لتر)
179 = [Sodium (mMole/l)]	- الصوديوم (مليكمافيء / لتر)
132 = [Chloride (mMole/l)]	- الكلوريد (مليكمافيء / لتر)
135 = [Sulphate (mMole/l)]	- الكبريتيد (مليكمافيء / لتر)
= [Bicarbonate (mMol/l)]	- البيكاربونات (مليكمافيء / لتر) 1.73
	-
11.33 = (NO3 %)	- النترات %
(Soil composition)	- نسجة التربة
8.33 = (Sand %)	- رمل %
35.66 = (Silt %)	- غرين %
38 = (Clay %)	- طين %

نفذت الدراسة بتصميم القطع/الألواح المنشقة (split-plot design) وبثلاثة مكررات، وتضمنت القطع الرئيسية الرش بالمبيدات الكيميائية التالية: (الكليفوست 8 لتر، والدلابون 24 كغ، وأم. أم. أي 8 لتر، وحامض الكاكوديك 12 لتر، وبرومترин 3 كغ، والباركوات 4 لتر، والدلابون 12 كغ+باركوات 2 لتر، والكلين 113 غ مادة فعالة/هـ)، ويوضح الجدول رقم (1) المعاملات المستخدمة وتركيزها والإسم الشائع والتجاري والكيميائي للمبيدات. أما القطع/الألواح الثانوية فقد تضمنت موايد الإضافة للمبيدات وهي كما يلي: الموعد الأول في 25 تموز/ يوليو، والموعد الثاني في 25 تشرين الأول/ أكتوبر والموعد الثالث في 25 نيسان/ أبريل، ثم أعيد رش المبيدات نفسها بعد ستة أسابيع وكل موعد من المواعيد أعلاه.

الدلابون + الباركوات بمعدل 1.2+20 كغ/هـ لمكافحة القصب البري النامي في المصايف.

ونظراً لأهمية الموضوع ولمعرفة تأثيرات المبيدات الكيميائية ومواعيد الرش والتداخلات فيما بينهما، قمنا بتنفيذ هذا البحث على القصب النامي في قنوات الصرف في منطقة أبو غريب.

مواد البحث وطرائقه

تم تحديد قطعة من قناة الصرف الواقعة في حقول كلية الزراعة، أبو غريب، بغداد بطول 324 م وعرض 7 م ينمو فيها القصب البري منذ أكثر من عشرين عاماً، أخذت عينات من عمق 0-100 سم من قعر المصرف وجوانبه ومن ثم تم تحديد بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية لتربة الصرف والموضحة فيما يلي:

- الأس الهيدروجيني (pH) = 8.33
- التوصيل الكهربائي (مليموز/سم)
19.96 = [Electrical conductivity (EC) (mmhoose/cm)]
- كبريتات الكالسيوم (Gypsum %) = 1.08
- بيكاربونات الكالسيوم (Lime %) = 23.3
- الصوديوم المتبادل (مليكمافيء / 100 غ تربة)
6.42 = [Exch. Na (mM/100g soil)]
- البوتاسيوم المستخلص (مليكمافيء / 100 غ تربة)
0.615 = [Extracted K (mM/100 g soil)]
- السعة التبادلية (مليكمافيء / 100 غ تربة)
26.06 = [C.E.C. (mM/100g soil)]
- المادة العضوية % (O.M. %) = 0.45

جدول 1. معاملات مبيدات الأعشاب/ الأدغال المستخدمة في مكافحة القصب البري مع بيان الإسم الشائع والكيمياوي وكمية المادة الفعالة المستخدمة
Table 1. Herbicide treatments used to control common reed.

الكمية المستخدمة مادة فعالة/ هكتار Rate a.i/ha	الإسم الكيمياوي Chemical name	الإسم الشائع Common name	الإسم التجاري Trade name	المعاملة Treatment
8 لتر	N-(phosphonomethyl) glycine	Glyphosate	Round up	كليفوسيت
24 كغ	2,2-dichloropropionic acid	Dalapon	Dowpon	دلابون
8 لتر	monosodium-methane arsonate	M.S.M.A	Ansar-70	أم.أم.أم.أي
12 لتر	Hydroxy dimethyl arsine oxide	Cacodylic acid	Phytar-560	حامض الكاكوديك
3 كغ	2,4-bis-(isopropylamino)-6 (methylthio)-S-triazine	Prometryne	Prometrex or Gesagard	برومترن
4 لتر	1,1 dimethyl-4,4-bipyridinium dichloride	Paraquat	Dextrane-X or Gramoxone	باراكوات
113 كغ	(2-chloro-N (4-methoxy-6-methyl 1,3,5-amino carbonyly) benzen sulfonamide	Glean		كلين
12 كغ + 2 لتر				دلابون + باراكوات

أيضاً أن تأثير المبيدات المضافة في الموعد الأول لم يختلف معنوياً عن تلك المضافة في الموعد الثالث (25 نيسان / أبريل). أما التداخل بين المبيدات ومواعيد الإضافة فلم يكن معنوياً.

جدول 2. معدلات درجة تأثير القصب البري بالميديات الكيميائية ومواعيد إضافتها مقدرة بعد 4 أسابيع من تاريخ المعاملة حسب مقاييس 10-1.

Table 2. Average effect of herbicides and date of applications on common reed (4 weeks after first application).

معدل تأثير المبيدات Average	المواعيد			المبيدات Herbicides
	الثالث 3rd	الثاني 2nd	الأول 1st	
f g 4.66	6.50	4.00	3.50	كلايفوسيت Glyphosate
de 6.25	6.75	5	7	دلابون Dalapon
ef 5.16	4	4	7.50	أم.أس. أم. أي M.S.M.A
ef 5.83	6	4.50	7	حامض الكاكوديليك Cacodylic acid
g 3.50	3.50	3	4	برومترین Prometryne
c 7.75	6.75	8	8.50	باراكوات Paraquat
ed 7.41	7	7.25	8	دلابون + باراكوات Dalapon + Paraquat
h 1.50	1	1.50	2	كلين Glean
h 1	1	1	1	المقارنة Control
ab 4.72	b 4.25	a 5.38	معدل تأثير المواعيد Average effect of dates	Average effect of dates
LSD at 0.05			أقل فرق معنوي 0.05	
Herbicides = 1.41			المبيدات = 1.41	
Date of application = 0.78			المواعيد = 0.78	
Interactions = N.S.			التداخل = N.S.	

2. النتائج بعد ثمانيأسابيع من الرشة الأولى (أسبوعين من الرشة الثانية): توضح النتائج المبينة في الجدول (3) تفوق جميع المبيدات معنوياً على معاملة المقارنة، وكان أعلى معدل درجة تأثير 8 لمعاملة الباركوات والدلابون + باركوات وأقل معدل درجة تأثير 2.25 لمعاملة الكلين، كما يلاحظ تصاعد تأثير الدلابون حيث أعطى معدل تأثير 7.25 ولهذا لم يكن الفرق معنوياً بين معدل تأثير الدلابون بالمقارنة مع معاملة الباركوات أو الدلابون + الباركوات.

كانت مساحة الوحدة التجريبية للقطع الثانوية (المبيدات) $7 \times 3 \text{ m}^2$ وللقطع للألوان الرئيسة (المعاريد) $7 \times 12 \text{ m}^2$. وحددت كمية الماء المستخدمة عند الرش بمعدل 800 لتر / هـ كما استخدم مسحوق الغسيل (site) بمقدار (2% وزن / حجم). كمادة خاصية للتوتر السطحي. أجري الرش على السطح الخضرى للقصب بواسطة مضخة ظهرية وبمساعدة ماكنة حفر (كرين) حيث كان يقف الباحث على كيلة الحفر ويقوم بعملية الرش بشكل متجانس. وتم رش معاملة المقارنة بمقدار 800 لتر ماء / هـ مخلوطاً معها مادة مسحوق الغسيل.

دونت الملاحظات عن بدء علامات التأثير في القصب البري وتطورها بشكل مستمر كما تم تقدير درجات التأثير في فترات مختلفة باستخدام مقاييس تقديرى مابين (10-1) درجات، حيث يعني الرقم 1 عدم التأثير والرقم 10 يعني موت كامل لكل نباتات المعاملة.

النتائج والمناقشة

ظهور علامات التأثير وتطورها

ظهرت علامات التأثير على نباتات القصب البري المعاملة بمبيد الباركوات أو (الباركوات + الدلابون) على نحو أسرع من باقى المبيدات حيث ظهر التأثير خلال الـ 24 ساعة الأولى بعد الرش، أما علامات التأثير بمبيد الكليفوسيت والكلين فلم تظهر إلا خلال الأسبوع الثاني، كما كان تأثير المبيدات المضافة في تموز / يوليو وتشرين الأول / أكتوبر أسرع من تلك المضافة في نيسان / أبريل، واستمر تأثير (معاملات الباركوات) و (الباركوات + الدلابون) على القصب البري خلال الأسبوع الثمانية الأولى بعد الرش وكان أعلى مما هو عليه في المعاملات الأخرى. ولكن بعد الأسبوع الثامن بدء تأثير الدلابون والكليفوسيت يتضاءل. وبما أننا قمنا بتسجيل معدلات درجات تأثير القصب البري بالمعاملات المختلفة أسبوعياً ولحين انتهاء التجربة، ولكي نسهل على القارئ متابعة النتائج التطبيقية المتواخة من هذا البحث سنقتصر على عرض ومناقشة درجات التأثير في الفترات المهمة التي ظهرت خلالها فروقات معنوية والتي نعتقد بأن لها أهمية تطبيقية.

درجة التأثير (القتل)

1. النتائج بعد أربعة أسابيع من الرشة الأولى: تبيان النتائج الموضحة في الجدول رقم (2) تفوق جميع المبيدات في التأثير معنوياً في القصب البري عند مقارنتها بمعاملة المقارنة، عدا معاملة الكلين. وكان أعلى معدل تأثير 7.75 لمعاملة الباركوات. كما يظهر الجدول نفسه وجود اختلافات معنوية في معدل درجة تأثير المواعيد، حيث كان أعلى معدل تأثير 8.50 للمبيدات المضافة في الموعد الأول (25 تموز / يوليو) وكان أقل معدل تأثير 4.25 للموعد الثاني (25 شريل الأول / أكتوبر). ويلاحظ

3. النتائج بعد 16 أسبوعاً من الرشة الأولى (عشرة أسابيع من الرشة الثانية): تظهر النتائج المبينة في الجدول (4) تفوق جميع المبيدات معنوياً على معاملة المقارنة في التأثير على القصب البري وكان أعلى معدل تأثير 7.95 و 6.87 لمعاملتي الدلابون والكليفوسين، على التوالي. حيث يتضح هنا تصادع تأثير الدلابون والكليفوسين مع الزمن ونقصان تأثير الباركوات. أما بالنسبة لتأثير المواعيد، فقد تفوق الموعد الثاني معنوياً على بقية المواعيد وأعطى معدل تأثير 6.56 بالمقارنة مع معدل تأثير الموعدين الأول والثالث حيث نقصا إلى 3.69 و 3.47، على التوالي. أما سبب الاختلاف عند مقارنة هذه النتائج المأخوذة بعد 12 أسبوعاً فيرجع إلى التداخل الذي حصل في تأثير المبيدات الكيميائية مع فتره سكون القصب. يظهر الجدول نفسه أيضاً أن هناك تداخلاً بين المبيدات والمواعيد استمر تأثيره حتى بعد 16 أسبوعاً من بدء التجربة. ويلاحظ أن أفضل توليفة كانت لمبيدي الدلابون والباركوات المضافين في الموعد الثاني، حيث كانت درجة تأثير كل منهما 9.5 و 9.25، على التوالي.

4. النتائج بعد 28 أسبوعاً من الرشة الأولى (22 أسبوعاً من الرشة الثانية): يظهر من النتائج المبينة في الجدول (5) أن جميع المبيدات قد تفوقت معنوياً على معاملة المقارنة وقد كان أعلى معدل درجة تأثير 7.75 لمعاملة الكليفوسين التي تفوقت معنوياً على جميع المعاملات تلتها معاملة الدلابون حيث أعطت معدل درجة تأثير 6.7 وتفوقت معنوياً على بقية المعاملات وأقل معدل درجة تأثير 2.41 لمعاملة أم.أس.أم.أي.

ولم تظهر فروقات معنوية بين تأثير المعاملات أم.أس.أم.أي وحامض الكاكوديليك والبرومترین والباركوات والدلابون + الباركوات والكلين.

كما يظهر الجدول (5) وجود فروقات معنوية في تأثير المواعيد، فقد تفوقت المبيدات المضافة في الموعد الأول معنوياً على تلك المضافة في الموعد الثاني والثالث حيث أعطت معدل درجة تأثير 5.76. أما الموعدين الثاني والثالث فكان معدل التأثير لهما 2.63 و 2.16، على التوالي ولم يختلفا معنوياً فيما بينهما.

أما بالنسبة للتدادل بين المبيدات الكيميائية ومواعيد إضافتها فقد كان غير معنوي، إلا أن أفضل توليفة كانت لمبيدي الكليفوسين والدلابون المرشوشين في الموعد الأول حيث أعطيا معدل تأثير 9 و 8.37، على التوالي.

5. النتائج بعد 32 أسبوعاً من الرشة الأولى (26 أسبوعاً من الرشة الثانية): تظهر النتائج المبينة في الجدول (6) تفوق جميع

ظهرت أيضاً اختلافات معنوية بين معدلات تأثير المواعيد، حيث تفوقت المبيدات المضافة في كل من الموعدين الأول والثالث معنوياً على تلك التي أقيمت في الموعد الثاني، حيث أعطت معدل درجة تأثير 6.19 و 6.02 على التوالي.

كانت الفروقات بين معدلات تأثير تداخل المبيدات مع مواعيد رشها أيضاً معنوية، حيث ظهر أن أفضل توليفة كانت إضافة الكليفوسين بالموعد الثالث والباركوات في الموعد الأول حيث أعطى كل منهما معدل تأثير 8.75 وليها الدلابون المضاف في الموعد الأول والثالث والدلابون + الباركوات في الموعد الأول وحامض الكاكوديليك في الموعد الأول، حيث كان معدل درجة تأثير كل منها 8.5.

جدول 3. معدلات درجة تأثير القصب البري بالمبيدات الكيميائية ومواعيد إضافتها مقدرة بعد 8 أسابيع من تاريخ الرشة الأولى (أسبوعين من تاريخ الرشة الثانية) حسب مقياس 1-10.

Table 3. Average effect of herbicides and date of applications on common reed (8 weeks after first application).

المبيدات Herbicides	الموايد Date of applications	الموايد مواعيد		
		المبيدات Herbicides	الأول 1st	الثاني 2nd
			Average	Average
كلايفوسين Glyphosate	e 6.41	8.75	4.50	6
دلابون Dalapon	ed 7.75	8.50	6.25	8.50
أم.أس.أم.أي M.S.M.A	de 6.83	7	5.50	8
حامض الكاكوديليك Cacodylic acid	de 6.91	6.25	6	8.50
برومترین Prometryne	f 4.33	5	3.50	4.50
باراكوات Paraquat	c 8	7	8.25	8.75
دلابون + باراكوات Dalapon + Paraquat	c 8	7.75	7.75	8.50
كلين Glean	g 2.25	3	1.75	2
المقارنة Control	h 1	1	1	1
معدل تأثير المواعيد Average effect of dates	a 6.02	b 4.94	a 6.19	
أقل فرق معنوي 0.05				
المبيدات = 1.03				
المواعيد = 0.61				
التدادل للموايد = 1.89				
التدادل للمبيدات = 1.82				

وكان التداخل بين المبيدات الكيميائية ومواعيد إضافتها غير معنوي، إلا أن أفضل توليفة كانت للدلابون والكليفوسين للموعد الأول، حيث أعطيا أعلى معدل درجة تأثير 9.37 و 9.25، على التوالي.

من خلال جميع النتائج المبينة أعلاه يتضح بأن مبيد الباركوات كان أسرع المبيدات في إظهار علامات التأثير على العشب إلا أن هذا لم يستمر لفترة طويلة من الزمن. حيث ظهر بأن تأثيرات مبيد الباركوات لوحده أو مخلوطاً مع مبيد الدلابون تناقصت مع الزمن بينما تصاعدت تأثيرات الدلابون والكليفوسين بعد الأسبوع الثامن واخذت تصاهي تأثيرات مبيد الباركوات في الأسبوعي اللاحقة واستمر تأثيرهما متتفقاً على بقية المعاملات إلى نهاية التجربة.

جدول 5. معدلات درجة تأثير القصب البري بالمبيدات الكيميائية ومواعيد إضافتها مقدرة بعد 28 أسبوعاً من تاريخ الرشة الأولى (10 أسبوعاً من تاريخ الرشة الثانية) حسب مقياس 10-1.

Table 5. Average effect of herbicides and date of applications on common reed (28 and 22 weeks after first and second application, respectively).

المبيدات	مواعيد			المبيدات
	الأول	الثاني	الثالث	
Average	3rd	2nd	1st	Herbicides
c 7.75	6.25	8	9	كليفيوسين Glyphosate
d 6.70	4.50	7.25	8.37	دلابون Dalapon
e 2.41	1.25	1	5	أم.أس. أم. أي. M.S.M.A
e 2.83	1.75	1	5.75	حامض الكلوكوديليك Cacodylic acid
e 2.58	1.50	1	5.25	برومترین Prometryne
e 3	1	1.50	6.50	باراكوات Paraquat
e 2.66	1.25	2	4.75	دلابون + باراكوات Dalapon + Paraquat
e 2.75	1	1	6.25	كلين Glean
f 1	1	1	1	المقارنة Control
b 2.16	b 2.63	a 5.76	Mعدل تأثير المواعيد Average effect of dates	
LSD at 0.05				أقل فرق معنوي 0.05
Herbicides = 0.922				المبيدات = 1.29
Date of application = 0.93				الموايد = 0.77
Interactions = N.S.				التدخل للموايد = 2.38
				التدخل للمبيدات = 2.28

المبيدات معنويأً على معاملة المقارنة عدا معاملة البرومترین حيث لم تختلف معنويأً وكان أعلى معدل درجة تأثير 7.65 لمعاملة الكليفوسين، التي تفوقت معنويأً على جميع المعاملات، تلتها معاملة الدلابون التي أعطت معدل درجة تأثير 5.66 والتي تفوقت معنويأً على المعاملات الباقية وكان أقل معدل درجة تأثير 2 لمعاملة البرومترین.

جدول 4. معدلات درجة تأثير القصب البري بالمبيدات الكيميائية ومواعيد إضافتها مقدرة بعد 16 أسبوعاً من تاريخ الرشة الأولى (10 أسبوع من تاريخ الرشة الثانية) حسب مقياس 1-10.

Table 4. Average effect of herbicides and date of applications on common reed (16 weeks after first application).

المبيدات	مواعيد			المبيدات
	الأول	الثاني	الثالث	
Average	1st	2nd	3rd	Herbicides
c 6.87	8.37	7	5.25	كليفيوسين Glyphosate
c 7.95	6.62	9.50	7.75	دلابون Dalapon
de 4.41	3	6	4.25	أم.أس. أم. أي. M.S.M.A
ef 4	3.25	6.50	2.25	حامض الكلوكوديليك Cacodylic acid
ef 3.87	2.62	4.25	4.75	برومترین Prometryne
d 5.45	2.62	9.25	4.50	باراكوات Paraquat
de 4.7	2.75	8.87	2.50	دلابون + باراكوات Dalapon + Paraquat
f 2.91	1	6.75	1	كلين Glean
g 1	1	1	1	المقارنة Control
b 3.47	a 6.56	b 3.69	Mعدل تأثير المواعيد Average effect of dates	
LSD at 0.05				أقل فرق معنوي 0.05
Herbicides = 1.29				المبيدات = 1.29
Date of application = 0.77				الموايد = 0.77
Interactions (dates) = 2.38				التدخل للموايد = 2.38
Interactions (Herbicides) = 2.28				التدخل للمبيدات = 2.28

وأختلف تأثير المواعيد (الجدول 6)، حيث تفوقت المبيدات المضافة في الموعد الأول معنويأً على تلك المضافة في المواعيد الثاني والثالث وأعطت معدل درجة تأثير 5.9 أما المواعيد الثاني والثالث فلم يختلفا معنويأً وأعطياً معدل درجة تأثير 1.79 و 2.08، على التوالي.

أهمية الموعد المناسب لإضافة أي مبيد لمكافحة الأدغال وخصوصاً مكافحة الأدغال المعمرة.

جدول 6. معدلات درجة تأثير القصب البري بالمبيدات الكيميائية ومواعيد إضافتها مقدرة بعد 32 أسبوعاً من تاريخ الرشة الأولى (26 أسبوعاً من تاريخ الرشة الثانية) حسب مقاييس 10-1.

Table 6. Average effect of herbicides and date of applications on common reed (32 and 26 weeks after first and second application, respectively).

معدل تأثير المبيدات Average	المواعيد Date of applications			المبيدات Herbicides
	الثالث 3rd	الثاني 2nd	الأول 1st	
c 7.62	7.5	6.12	9.25	كلايفوسيت Glyphosate
d 5.66	3	4.62	9.37	دلابون Dalapon
d 5.66	3	4.62	9.37	أم.أس. أم. أي M.S.M.A
e 2.41	1	1	5.25	حامض الكاكوديليك Cacodylic acid
ef 2	1	1	4	برومترین Prometryne
e 2.91	1.50	1	6.25	باراكوات Paraquat
e 3.08	1.50	1	6.75	دلابون + باراكوات Dalapon + Paraquat
e 2.91	1	1	6.75	كلين Glean
f 1	1	1	1	المقارنة Control
b 2.08	b 1.97	a 5.9		معدل تأثير المواعيد Average effect of dates
LSD at 0.05			أقل فرق معنوي 0.05	
Herbicides = 1.09			المبيدات - 1.09	
Date of application = 0.84			المواعيد - 0.84	
Interactions = N.S.			التدخل - N.S.	

كما يلاحظ بأن مبيد الكليفوسيت الذي كان أبطأ المبيدات في إحداث التأثير في الأسابيع الأولى، قد تفوق على كل المبيدات في درجة القتل (درجة التأثير) بعد 24 أسبوعاً من المعاملة واستمر تأثيره إلى نهاية التجربة. إن سبب سرعة تأثير مبيد الباركوات يرجع إلى كونه يسبب زيادة في نفاذية أغشية الخلية خلال الساعات الأولى من إضافة المبيد (9). هذا بالإضافة إلى أن هذا المبيد ليس جهازي ويقتل باللامسة. أما مبيد الكليفوسيت فإنه جهازي وينتقل من الأوراق إلى الرايزومات ويختلف ظهور علامات التأثير على النباتات المعاملة باختلاف التركيز المستخدمة ونوع النبات المعامل بالإضافة إلى الظروف البيئية المحيطة، فقد وجد من بعض الدراسات أن ظهور علامات التأثير عشب/ دغل (*Agropyron repense*) المعامل بمبيد الكليفوسيت اختلف حسب التركيز المستعمل حيث ظهرت علامات اصفرار بعد 72 ساعة عند استخدام تركيز تراوحت ما بين 4.49-2.24 كغ/ ه بينما تطلب ظهور الأعراض نفسها حوالي 120 ساعة عند استخدام تركيز أقل (5) إلا أن مبيد الكليفوسيت يمتص من قبل النبات خلال الساعات الأولى من الرش، حيث يمتص النبات 55.2% من المبيد خلال 48 ساعة بعد الرش وأن 66.7% من المادة المنتقلة قد انتقلت إلى الرايزومات، وانخفض التنفس وبشكل معنوي بعد تسعه أيام إلى 68% والتركيب الضوئي إلى 1% (12).

أما مبيد الدلابون فكان تأثيره بطيء أيضاً ولكن كان فعالاً على المدى البعيد. حيث أشارت بحوث أخرى بأن تأثيره كان معنوياً في السطح الخضرى لدغل السفرندة بعد 5 أسابيع، أما الرايزومات فكان تضررها أقل (10) وتعود أسباب التأثير إلى أن هذا المبيد يحدث تداخلًا وعدم انتظام في دوره الغلايكوليزي كما أنه يعمل على هدم الأحماض الأمينية الحرة وتحرر الأمونيا كما يسبب زيادة في تركيز الفينول.

كما أظهرت النتائج أن لمواعيد إضافة المبيدات أهمية كبيرة في التأثير على القصب البري كما ثبت بأن التداخل بين المبيدات والمواعيد كان معنوياً ولفترات محددة ولم يكن كذلك خلال فترات أخرى. ويرجع سبب ذلك إلى أن الظروف البيئية (من ضوء أو حرارة ... الخ) تسهم بدور كبير في التأثير في فعالية المبيدات ومن هذا نوصي بالتركيز على

Abstract

Al-Juboory, B.A. and A.G. Ali. 1996. Effect of herbicides, dates of application and their interaction on common reed (*Phragmites communis* Trin.). Arab J. Pl. Prot. 14(2): 74-80.

Common reed (*Phragmites communis* Trin.) growing in drainage canals at Abu-Ghraib, Baghdad was treated with glyphosate, dalapon, MSMA, Cacodylic acid, Prometryn, paraquat, dalapon + paraquat and glean, at rates of 8L, 24Kg, 8L, 12L, 3Kg, 4L, 12Kg + 2L, and 113gm, a.i/ha, respectively. Herbicide treatments were conducted at three dates of application, July 25, October 25 and April 25. The herbicide treatments were repeated at the same rate, six weeks after each date. The results obtained showed that glyphosate and dalapon were the most effective herbicides on common reed for long run, but 24 weeks after applications, glyphosate was the best. The results indicated also, that the effects of dates of application were significant. Interaction effects between herbicides and dates of application was significant, on certain period after applications, but it was not so on others. It was concluded that the environment has a significant effect on herbicide activity and the best date of applications leads to the best results.

Key words: Common reed, herbicides, chemical control.

References

7. Johnson, B.J. 1983. Effect of edging herbicides treatment on bermudagrass (*Cynodon dactylon*) and woody ornamentals. *Weed Sci.* 31:707-711.
8. Meriwani, Y.N. 1976. Some aspects of reed (*Phragmites communis* Trin.) biology in Iraq with habitat, biometric and production characteristics of nine reed biotypes in the Basra Zone. M.Sc. thesis, Coll. of Agri., Univ. of Baghdad.
9. Prendeville, G.N. and G.F. Warrense. 1977. Effect of four herbicides and two oils on leaf-cell membrane permeability. *Weed Res.* 30: 251-258.
10. Parochetti, J.V., H.P. Wilson and G.W. Burt. 1975. Activity of glyphosate on Johnson grass. *Weed Sci.* 23: 395-400.
11. Sheet, B.M. 1977. Control of common reed (*Phragmites communis* Trin.) in sugar cane field. M.Sc. thesis, College of Agric., Univ. of Baghdad.
12. Sprankie, P.W., F. Meggitt and D. Penner. 1975. Absorption action and translocation of glyphosate. *Weed Sci.* 23: 235-240.
1. الجبوري، باقر عبد خلف. 1990. طريقة جديدة فعالة في مكافحة الأدغال النجيلية المعمرة في العراق. مجلة العلوم الزراعية العراقية 21: 22-13.
2. الجبوري، باقر عبد وغاتم سعد الله الحساوي. 1990. مكافحة الحفا (*Imperata cylindrica* L.) Beauv. في العراق. مجلة العلوم الزراعية العراقية 21: 1-12.
3. سبتي، ابراهيم حسين. 1979. التقرير السنوي الموحد لقسم مكافحة الأدغال (1979-1978). وزارة الزراعة والاصلاح الزراعي، مديرية المحاصيل الحقلية العامة، قسم مكافحة الأدغال، العراق.
4. سعد الله، غاتم وغازى مجيد أمين وكامل مصطفى. 1976. مكافحة نباتات أدغال قنوات الري والبزل. نشرة علمية رقم 101، معهد بحوث الموارد الطبيعية، مؤسسة البحث العلمي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق.
5. Campbell, W.F., J.O. Evens and S.C. Reed. 1976. Effect of glyphosate on chloroplast ultrastructure of quack grass mesophyll cells. *Weed Sci.* 24:22-25.
6. Hassawy, G.S., S.A. Tammimi and H. Al-Izzi. 1968. Weeds in Iraq. Ministry of Higher Education and Scientific Research, Iraq. p. 223.