

الحقن، كسلوب لمعالجة سوسة النخيل الحمراء الهندية *Rhynchophorus ferrugineus*

فؤاد العزبي

مخترق وقادة النساء، دائرة الزراعة، العين، ص.ب. 19696، الإمارات العربية المتحدة

المُلْكُوكُ

العزبي، فؤاد. 1997. الحقن، كأسلوب لمعالجة سوسة النخيل الحمراء الهندية *Rhynchophorus ferrugineus*. مجلة وقاية النبات العربية. 15(1): 31-38.

تعتبر سوسة النخيل الهندية من أهم الآفات الحشرية التي تصيب أشجار النخيل بصورة عامة. وقد أدى العمل المختبري على هذه الحشرة إلى تقويم كفاءة بعض المبيدات الحشرية على كلٍ من الفقس الحديث وطوري العذراء والحسرة الكاملة، وقد أشارت النتائج إلى أن أعلى نسبة إبادة كانت للمبيدات Carbosulfan (Marshal) و Carbosulfan (Marshals) (Carbosulfan)، وكانت النتائج ناجحة بنسبة عالية ووصلت إلى 99.6%.

**كلمات مفاتيحية:** آفات النخيل، مبيدات، الإمارات العربية المتحدة، مكافحة متكاملة.

## المقدمة

تعد سوسة النخيل الهندية الحمراء *Rhynchophorus ferrugineus* من أخطر الآفات التي تصيب جميع أنواع النخيل، وبخاصة نخيل جوز الهند ونخيل الزيينة ونخيل البليح. وللأفة مجال انتشار واسع يشمل المناطق الاستوائية وشبه الاستوائية من آسيا وأفريقيا. وهي من أخطر الآفات المنتشرة في الهند وسريلانكا وإندونيسيا والفلبين وبورما والبنجاب وباكستان (8, 14)، وموطنها هو أفريقيا الاستوائية والحبشة (10). وهي مسجلة في آسيا واستراليا والفلبين (17) والعراق (2)، ومسجلة كذلك في تايلاند وغينيا الجديدة (11). والموطن الأصلي للحشرة هو الهند (5).

وبخصوص تطبيق أسلوب الحقن المباشر، أوصى (16) باستخدام تركيز 1% لمبيد Pyrethrin-piperonyl-butoxide حقنا داخل الأشجار المصابة لمكافحة سوسة النخيل. ووجد (12) أن نسبة الإيادة بلغت 692% لليرقات الداخلية باستخدام تركيز 0.5% من مبيد Endrin حيث حصل على أعلى نسبة إيادة 100% في المختبر بعد أسبوع من المعاملة باستخدام تركيز 1%. كما ذكر (13) أنه تم معالجة 93% من الإصابة في أشجار النخيل حقلياً باستخدام تركيز 1% من مبيد Carbaryl. وأوصى (12) بعمل ثقب في جذع النخل فوق موقع الإصابة بعمق 5 سم ثم الحقن بمبيد Metasystox. واستخدم (8) مبيد Pyrethrum بتركيز 1% مع إضافة المادة المنشطة piperonyl butoxid، ووضع محلول في نفق بالخلة بمعدل 1.5-1 لتر للخلة الواحدة وأغلق عليها. كما استخدم (9)، في الهند، أربعة مبيدات في مكافحة سوسة النخيل هي: Phostoxin بمعدل 2-1 قرص للخلة، و Methyl-demeton بتركيز 0.2%， و Fenthion بتركيز 0.2%， و Carbaryl بتركيز 1% في لنر واحد لكل شجرة. وأعطيت جميعها باستثناء Methyl-demeton، الذي وجد أن له تأثير سام في نخيل جوز الهند، نتائج مؤثرة في الآفة. كما أوصى (17) باستخدام فوسفيد الالمونيوم في مكافحة سوسة النخيل. واحتبر (6)، في الهند، تأثير سبعة

مبيدات هي: بتركيز Methyl-demeton، %0.25 Dichlorouos بتركيز Propoxur carpoxur، %0.5 Phosphamidon، %0.5 بتركيز Malathion بتركيز Trichlorphon، %0.1 بتركيز Parathion، %0.2 وأظهرت النتائج تحقيق هذه المبيدات لنسبة موت 100% بعد 7 سبعة أيام من المعاملة. وذكر (7)، في السلفادور، أن أفضل المبيدات في مكافحة سوسنة النخيل كانت: Premicid، Lannate و Dipterex. ذكر (1) أن عبد الحق (1972) استخدم للحقن مخلوطاً معقماً بنسبة 3% من مواد غير سامة (غير المبيدات)، ويكون المخلوط من 2 رطل زيت توريا بالإضافة إلى حوالي نصف رطل حتىت مخلوطاً في 2 غالون ماء، وأوصى بإضافة المستحلب بمعدل 0.5% في الأنفاق. واقتصر (4) استخدام حقن موجت (Mauget injector) في عمل التقويب. ووجد (15) أن حقن الأشجار بـ 5 مليتر من ميد Monocrotophos أو استخدام أقراص Phostoxin أعطى نتائج إيجابية بنسبة 100%， وذلك في نفق معمول باستخدام متفق بعمره، 10 سم أعلى، موقع الإصابة.

سجلت هذه الآفة لأول مرّة على نخيل البلح، الذي يمثل ثروة قومية أساسية، في المنطقة الشمالية من دولة الإمارات عام 1985 ولوحظت الأضرار التدميرية لها في سوق النخل في موقع الدراسة الحالياً. قام مختبر الوقاية، دائرة الزراعة والثروة الحيوانية بالعين بإجراء هذه الدراسة لحصر مدى انتشار الإصابة، وتصميم أسلوب إدارة

تهدف هذه الدراسة إلى: (أ) اختبار كفاءة بعض المبيدات، في المختبر، على أطوار الحشرة التي يمكن مشاهدتها حقلياً وبإمكانها إحداث الإصابة (فقس حديث - طور العذراء - الحشرات الكاملة)، (ب) اختبار أسلوب حقن المبيد مباشرة في العائل وتأثيره في اليرقات الداخلية مختبرياً، (ج) اختبار تطبيق أسلوب الحقن حقلياً، (د) وضع برنامج منكامل لإدارة الآفة ومحاربتها وقائياً علاجياً.

## مواد البحث وطرائقه

### أولاً: الدراسة المختبرية

يوضح الجدول رقم (1) المبيدات التي تم تقويم كفاءتها على الأطوار المختلفة لسوسة النخيل الهندية ومعدلات استخدامها.

**جدول 1.** الأسماء التجارية للمبيدات وموادها الفعالة ونسبتها، ومعدلات الاستخدام.

**Table 1.** Commercial and common names and rate of application of the pesticides used.

الرقم No.	اسم المبيد التجاري	اسم المادة الفعالة	المادة الماء	نسبة معدل الاستخدام
	Commercial name	Active ingredient	Dosage used (ml/l)	(%) % a.i.
1	Primicid	Pirimiphos ethyl	2.5	50
2	Salut	Chlorpyriphos + Dimethoate	1.75	22.8 + 22.2
3	Supracide	Methidathion	2	40
4	Marshal	Carbosulfan	3	25
5	Rogodial	Dimethoate + Phenthroate	11 + 2	41
6	Actellic	Pirimiphos methyl	1.5	50
7	Hostathion	Triazophos	1.75	40
8	Dursban	Chlorpyriphos	1.5	48
9	Nuvacron	Monocrotophos	2	40
10	Super lancord	Methomyl + Alphamethrin	2 1.5	12 + 10
11	Talstar	Bifenthrin	1.5	10

(أ) على الأطوار الخارجية (فقس حديث، عذارى وحشرات كاملة) على الفقس الحديث: تم إجراء تجربتين بأربعة مكررات، وتتألف كل مكرر من خمس يرقات حديثة الفقس. نفذت التجربة الأولى بتاريخ 1991/6/11 باستعمال خمسة مبيدات المبينة بالجدول رقم (1) تحت الأرقام المسلسلة من 1 إلى 5؛ إضافة لمعاملة الشاهد باستخدام الماء. تم اختبار المبيد على الفقس بغير قطع من فسيلة النخلة في المحاليل المخففة لمدة 30 ثانية ثم تغذية الفقس عليها. نفذت التجربة الثانية باستخدام أحد عشرة مبيداً المبينة بالجدول رقم (1) تحت الأرقام المسلسلة من 1 إلى 11؛ بالإضافة لمعاملة الشاهد باستخدام الماء. وتم اختبار المبيد على الفقس بغير قطع صغيرة من قصب السكر في المحاليل المخففة للمبيدات لمدة 30 ثانية. سجلت البيانات للتجربتين بعد يوم واحد من المعاملة.

على طور العذراء: جهزت 50 عذراء بأعمار متماثلة، وتم غمر كل عشرة منها في محلول المخفف لكل مبيد لمدة 30 ثانية. واستخدمت المبيدات المرقمة: 1، 3، 4 و 5 في الجدول رقم (1)؛ إضافة لمعاملة الشاهد التي استخدم فيها الماء. تمت متابعة العذارى لمدة 18 يوماً من المعاملة لتحديد كفاءة تأثير المبيدات في حيويتها. نفذت التجربة بتاريخ 1992/3/15.

**على الحشرات الكاملة:** تم تجهيز 50 حشرة كاملة بأعمار متماثلة بدءاً من عذارى جلبت من مناطق العين المصابة، وقسمت إلى خمس مجموعات تكونت كل منها من عشر حشرات كاملة (5 ذكور و 5 إناث). ثم غمرت قطع متساوية من الليف المنزوع من فسائل نخيل في محلول المخفف لكل مبيد ضمن كأس سعته 5 لتر، مع وضع قطع من القطن المزود بالمحلول المغذي مع الليف، ثم نقلت الحشرات الكاملة إلى المبيدات المرقمة 1، 3، 4 و 5 في الجدول رقم (1). وتمت متابعتها لمدة 12 يوماً. نفذت التجربة بتاريخ 1992/3/3.

### (ب) على طور اليرقة داخل الفسيلة

جلبت فسائل نخيل من موقع سليم وأعدت إصطناعياً باستخدام يرقات بعمر أسبوعين وأربعة أسابيع، ونفذت التجربة بأربعة مكررات لست معاملات هي المبيدات المرقمة: 1، 3، 4، 5 و 9 في الجدول رقم (1)، بالإضافة إلى الشاهد بدون استخدام مبيدات، وتم الفحص بعد الحقن بأسبوع وذلك بتشريح الفسائل المحفونة لتحديد كفاءة المبيد. وفي تجربة أخرى استخدمت يرقات بعمر شهرين (الطور الأخير) بالطريقة السابقة نفسها، حيث تم وضع يرقتين في كل فسيلة وبأربعة مكررات لكل معاملة وتم الفحص مباشرة بعد أسبوع من الحقن.

### ثانياً: الدراسة الحقيقة

نفذت الدراسة الحقيقة في حدود منطقة العين الزراعية التابعة لدائرة الزراعة والثروة الحيوانية، في دولة الإمارات خلال ثلاثة موسماً زراعياً (92/1991، 93/1992، 94/1993). وتضمنت حصر أشجاراً شاملة لأعداد المزارع في كل مركز زراعي وعدد النخيل الكلي والمصاب في كل مزرعة، وذلك بهدف تحديد شدة الإصابة. كما استمر هذا الحصر في السنين التالية بهدف متابعة تطور شدة الإصابة في ضوء التطبيق الحقلي الموسع لأسلوب الحقن الجديد.

استخدم أسلوب الحقن للمبيدات الثلاثة الآتية: Premicid، Marshal و Rogodial، وذلك بإحداث نفق داخل النخيل فوق الموقع المصاب بعشرة سنتيمترات بواسطة مسمار مدبب الرأس طوله 30 سم وقطره 1.25 سم. استخدمت محاقن خاصة (ماصة على هيئة محقن) ذات أحجام مختلفة (5 و 10 و 25 ملilتر). تم تجريب التطبيق الحقلي على ثلاث مراحل؛ اشتملت الأولى على 4 مكررات لثلاث تركيزات لكل مبيد في مراكزين هما: السادس الغربي (30 كم غرب العين) والخزنة (55 كم غرب العين). وشملت الثانية جميع الأشجار المصابة في هذين المراكزين. وقد تم تحديد الجرعات الحقيقة حسب محيط النخلة وطبقاً لاحتياجها من المبيد كما هو موضح في الجدول رقم (2). وشملت الثالثة جميع الأشجار المصابة في كافة المراكز التي بها مزارع مصابة، بالجرعات الموضحة أيضاً في الجدول رقم (2).

واعتمد في تقويم كفاءة المبيدات سلم خاص وفق الدرجات الوصفية الآتية، وهي درجات مفترضة بناءً على تطور أمراض إصابة النخيل بعد شهرين من إجراء الحقن: (أ) أمراض الإصابة (وقدت أو تجذدت)؛ (ب) حفاف الأوراق حتى الصف الثالث (تجدد أو لا تجدد)؛ (جـ) حفاف القلب من عدمه؛ (د) الشمار (تجدد أو لا تجدد)؛ (هـ) الفسائل الجديدة (موجودة أو غير موجودة)؛ (و) سقوط الشجرة من عدمه.

## النتائج

### أولاً: الدراسة المختبرية

(ا) على الأطوار الخارجية التي يمكن مشاهدتها حقلياً

الفقس الحديث: يبين الجدول رقم (3) نتائج التجربة الأولى، حيث يتضح أن جميع المبيدات كانت ذات كفاءة عالية على الفقس الحديث 100% باستثناء مبيد Supracid الذي حقق نسبة إبادة 90%. وبين الجدول رقم 4 نتائج التجربة الثانية، حيث يتضح أن جميع المبيدات المختبرة أعطت نسبة إبادة 100% على الفقس الحديث ماعدا Dursban و Supracide اللذين أعطيا نسبة إبادة 95% و 90%， على التوالي. وهذا يثبت حساسية الفقس الحديث لسوسة النخيل الهندية لمجموعة واسعة من المجموعات الكيميائية.

على طور العذراء: تشير النتائج المعروضة في جدول رقم (5) إلى تفوق مبيد Primicid على جميع المبيدات الأخرى ثلاثة ماء مبيد Marshal ثم مبيد Rogodial، أما مبيد Supracide فقد كان أقلهما كفاءة.

على الحشرات الكاملة: تشير النتائج في الجدول رقم (6) إلى:

- إصابة الحشرات الكاملة بصفة عامة بنوع من الشلل استمر في معاملة Supracide إلى نهاية التجربة.
- حدث شلل واضح في معاملة Marshal ولو أن بعض الأفراد بقيت حية حتى نهاية التجربة (Recovering).
- تفوق كل من المبيدات Rogodial و Primicid، حيث بلغت نسبة الإبادة بسبعينها 100% في نهاية التجربة. تلاهما المبيد Marshal الذي حقق نسبة إبادة 80%. أما المبيد Supracide فقد حقق نسبة إبادة منخفضة 40%.

### (ب) على الطور الداخلي (اليرقة) باتباع طريقة الحقن

يبين الجدول رقم (7) كفاءة بعض المبيدات على طور اليرقة. حيث تشير النتائج إلى أن كفاءة المبيدات في اليرقات الداخلة بلغت نسبة 100% في حالة اليرقات المحقونة بعمر أسبوعين، وإلى تفوق المبيدات الثلاثة التالية: Marshal، Primicid و Rogodial بنسبة 100% و 87.5%， على التوالي وذلك لليرقات المحقونة بعمر أربعة أسابيع، وإلى انخفاض الكفاءة لكل من Supracide و Nuvacron حيث بلغت نسب الإبادة 75% و 62.5%， على التوالي.

وفي التجربة الأخرى، يبين الجدول رقم (8) كفاءة عدد من المبيدات على اليرقات بعمر شهرين. وتشير النتائج إلى تفوق المبيدات Marshal، Primicid و Rogodial بنسبة إبادة 100% لكل منها، وانخفاض كفاءة Supracide حيث بلغت 75%.

جدول 2. الجرعات المستخدمة من المبيد المركز لكل نخلة

الفئة	المحيط (متر)	عدد المواقع	الجرعات (مل/نخلة)	Dose (ml/tree)	زاوية (°) المسمار	عمق المسمار (سم)	nail angle	nail depth/cm
الأولى	أقل من متر	1	10-5	10-5	30	5-3		
الثانية	1.5 - 1	2	15-10	15-10	45	10-5		
الثالثة	2-1.5	3-2	20-15	20-15	60	10-5		
الرابعة	أكبر من 2 متر	4-3	25-20	25-20	60	20		

وكان ذلك بسبب وجود جفاف في جريد النخيل حتى الصف الثالث في مكررين لهذه المعاملة.

بوضوح الجدول رقم (12) أن أعداد النخيل المحقونة بلغ 4081، 4608 لموسم 92/91، 93/92، 94/93 على التوالي بنساب 9727، 9727 أصابة فعالية بلغت 0.7%， 0.8% و 0.6% للسنوات الثلاثة، على التوالي. وقد تم متابعة نتائج الحقن لموسم 93/92 حيث بلغت أعداد النخيل المحقونة 9727 نخلة، إلا أن الإصابة ظهرت فقط في 110 نخلة، أي بنسبة نجاح 98.8%， وقد أعيد العلاج.

### المناقشة

أثبتت النتائج التي أجريت على طور البيض حساسية هذا الطور لفعل المبيدات وهذه تتفق مع كل من (4، 7، 17) الذين تحصلوا على نتائج مشابهة على بعض الأطوار؛ وقد ذكر (7) أن من ضمن المبيدات التي أعطت كفاءة تصل إلى 100% مبيد Primicid. وذلك باستخدام المحاليل المخففة.

كما أثبتت التجارب المختبرية على طور الحشرة الكاملة أن محاليل المبيدات المخففة ذات نتائج فعالة وصلت إلى 100% لكل من Primicid و Rogodial بينما كانت 80% لمبيد Marshal. كما أن حدوث شلل في أول المعاملة استمرت في بعض المبيدات تعود إلى ظاهرة Ageing (3)، والتي يطلق عليها أيضاً الاستعادة التلقائية لنشاط الأنزيم (CHE) Reactivation enzyme colin esterase.

كما أثبتت التجارب المختبرية أيضاً أن أعلى كفاءة هي 90% بالنسبة لمبيد Primicid بليمة مبيد Marshal ثم Rogodial. أثبتت التجارب العقلية المختبرية، والتي استخدم فيها الحقن، كفاءة المبيدات المستخدمة سابقاً. حيث أعطت نتائج تصل إلى 100% لكل من Pirimicd و Rogodial وأسلوب الحقن اتباعه كل من (1، 4، 6، 7، 8، 9، 12، 15، 16، 17).

نفذت التجارب الحقلية على أربعة محاور تم فيها حصر لكافة المزارع التابعة لكل مركز وتحديد عدد المزارع المصابة كما في الجدول رقم (9) ثم حصر لأعداد النخيل المصابة لكل مركز كما هو موضح في الجدول رقم (10). واعتماداً على الجدول رقم (11) التقييمي المقترن نتمكن من متابعة حالات النجاح في التطبيق الحقلـي الأولى ثم التوسيعـي بـ إليها التطبيق العام. تشير النتائج إلى انخفاض مستمر لـحدة الإصـابة الفـعلـية وـالـتي تمثل الواقع في الإـصـابـات المسـجلـة مـقـرـونـة بـأـعـدـادـ النـخـيلـ الـكـلـيـةـ فـيـ مـنـطـقـةـ التـطـبـيقـ جـوـلـ رـقـمـ (12) حيث بلـغـتـ نـسـبـ الإـصـابـةـ الفـعـلـيـةـ 0.7ـ، 0.8ـ وـ 0.6ـ%ـ لـلـمـوـاسـمـ الزـرـاعـيـةـ 92/91ـ، 93/92ـ وـ 94/93ـ، عـلـىـ التـوـالـيـ.

يتلخص البرنامج المتكامل للمكافحة في النقاط التالية :

- (1) استخدام أسلوب الرش الاعتيادي للقضاء على الأطوار التي يمكن مشاهدتها ظاهرياً على النخلة (قسـ حـدـيثـ، طـورـ العـذـراءـ، طـورـ الحـشـرـةـ الـكـامـلـةـ) وتستخدم المبيدات مخففة.
- (2) إتباع أسلوب الحقن باستخدام المبيدات بدون تخفيض مباشرة داخل النخيل بأسلوب علمي والتي نفذت في التجارب الحقلية جدول رقم (2) وذلك للقضاء على اليرقات الداخلية (داخل جذع النخلة).

جدول 3. تقويم كفاءة بعض المبيدات على الفقس الحديث لسوسة النخيل الهندية.

Table 3. Efficacy of pesticides on newly hatched larvae.

نسبة الإبادة (%)	عدد اليرقات		اسم المبيد Pesticide
	الميتة Dead	الحية Live	
100	20	0	Primicid
100	20	0	Salut
90	18	2	Supracid
100	20	0	Marshal
100	20	0	Rogodial
0	0	20	Control

جدول 4. تقويم كفاءة بعض المبيدات على الفقس الحديث لسوسة النخيل الهندية، عند استخدام قطع صغيرة من قصب السكر في المحاليل المخففة للمبيدات

Table 4. Efficacy of pesticides for the control of newly hatched larvae of the date palm weevil, when sugar cane pieces were soaked in the diluted pesticides solution

نسبة الإبادة (%)	عدد اليرقات		اسم المبيد Pesticide
	الميتة Dead	الحية Live	
100	20	0	Primicid
100	20	0	Salut
95	19	1	Supracide
100	20	0	Marshal
100	20	0	Rogodial
100	20	0	Actellic
100	20	0	Hostathion
90	18	2	Dursban
100	20	0	Nuvacron
100	20	0	Super lancord
100	20	0	Talstar
0	0	20	Control

جدول 5. تقويم كفاءة بعض المبيدات على طور العذراء لسوسة النخيل الهندية. تم استخدام عشرة عذاري في كل معاملة. نفذت التجربة بتاريخ 1992/3/15

Table 5. Efficacy of pesticides on pupa of the date palm weevil. For each treatment 10 larvae were used. Experiment was conducted on March 15, 1992.

نسبة الإبادة (%)	أعداد العذاري الحية				اسم المبيد Pesticide
	الجرعة Dosage (ml/l)	أعداد العذاري الحية Number of live pupa	(ملتر/لتر)	4/2 3/29 3/24 3/22	
90	2.5	1	8	9 9	Primicid
60	2	4	4	5 5	Supracid
80	3	2	3	7 8	Marshal
70	2	3	5	7 8	Rogodial
0	ماء فقط	10	10	10 10	Control

وـعدـمـ السـقوـطـ وـعدـمـ جـفـافـ الـجـريـدـ حتـىـ الصـفـ الثـالـثـ، وـذـلـكـ بـنـسـبـةـ كـفـاءـةـ 100ـ%， مـاعـداـ مـبيـدـ Primicidـ حيثـ بلـغـتـ نـسـبـةـ كـفـاءـةـ 96.7ـ%，

**جدول 6.** كفاءة بعض المبيدات في الحشرات الكاملة لسوسة النخيل الهندية. تم استخدام عشرة حشرات في كل معاملة (5 إناث و 5 ذكور). نفذت التجربة بتاريخ 3/3/1992.

**Table 6.** Efficacy of pesticides for the control of palm weevil adults. For each treatment 10 adults were used (5 females and 5 males). Experiment was conducted on March 3, 1992.

الإبادة (%)	الجرعة مل/ل												اسم المبيد Pesticide					
	92/3/15				92/3/9				92/3/7				92/3/5					
	% Kill	Dead	Paralyzed	شلل	حي	Dead	Paralyzed	شلل	حي	Dead	Paralyzed	شلل	حي	Dead	Paralyzed	شلل	حي	
100	5	0	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	2.5	(male) ذكر	(female) أنثى	Primicid	
	5	0	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0					Anthi (female)
40	2	3	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	2	(male) ذكر	(female) أنثى	Supracid	
	2	3	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0					Anthi (female)
80	3	0	2	0	2	3	0	2	3	0	5	0	0	3	(male) ذكر	(female) أنثى	Marshal	
	5	0	0	0	4	1	0	4	1	0	5	0	0					Anthi (female)
100	5	0	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	2	(male) ذكر	(female) أنثى	Rogodial	
	5	0	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0					Anthi (female)
0	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	5	ماء	(male) ذكر	Control	
	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	5	water	(female) أنثى		

**جدول 9.** حصر المزارع المصابة بسوسة النخيل الهندية

**Table 9.** Survey of the date palm farms attacked with the date palm weevil.

No. of infested farms	عدد المزارع الكلية						اسم المركز Location	
	94/93	93/92	92/91	Total No. of farms	94/93	93/92	92/91	
64	134	55	215	215	430			الخزنة الشرقية
42	60	—	215	215	—			الخزنة الغربية
27	61	49	109	109	108			أبوسمرة
30	155	50	191	191	167			رماح
64	64	81	102	102	137			الساد الغربي
23	84	50	128	128	117			الساد الشرقي
52	48	38	103	103	112			الساد الجنوبي
18	53	20	57	57	55			البحرين
42	10	1	111	109	109			سيح بن عمار
10	7	0	92	92	93			العين
1	1	0	197	238	251			القطارة
0	0	0	41	—	—			المساكن
0	0	0	68	68	87			أم غافة
11	3	0	188	188	138			غمضن
115	79	1	242	239	182			البير
0	0	0	50	50	46			الشويب
4	0	0	37	37	37			الفقع
41	1	0	216	216	194			سویحان
18	4	0	175	355	355			سليمات غرب
44	0	191						سليمات شرق
28	2	0	245	245	246			الوجن
0	0	0	111	109	82			الغراد
0	0	0	104	104	78			العوايا
0	0	0	46	46	46			القوع
0	0	0	—	—	—			محطة التجارب
0	0	0	—	—	—			الشجير
506	765	345	3234	3216	3063			المجموع

(3) وسائل زراعية لحد من انتشار الآفة وعلى النحو التالي:

- زراعة النخيل على مسافات متباينة من 8-10 أمتار بين النخلة والأخرى لتجنب ارتفاع الرطوبة النسبية.

**جدول 7.** كفاءة بعض المبيدات على الطور اليرقى عمر أسبوعين وأربعاء أسابيع. تم استخدام يرقاتين في كل فسيلة وثمانين يرقات في المعاملة.

**Table 7.** Efficacy of pesticides on two and four weeks larvae of the date palm weevil. Two larvae per seedling and eight per treatment were used.

الإبادة (%)	الجرعة مل/						اسم المبيد Pesticide	
	Four weeks old			Two weeks old				
	% kill	Dead	live	% kill	Dead	live		
100	8	--		100	8	--	2.5 Primicid	
62.5	5	3		100	8	--	2 Supracid	
87.5	7	1		100	8	--	3 Marshal	
100	8	--		100	8	--	2 Rogodial	
75	6	2		100	8	--	2 Nuvacron	
0	--	8	0	--	--	--	Control	

**جدول 8.** كفاءة عدد من المبيدات في يرقات بعمر شهرين باستخدام أسلوب الحقن.

**Table 8.** Efficacy of pesticides injections on the control of two months date palm weevil larvae.

الإبادة (%)	الجرعة						اسم المبيد Pesticide	
	أعداد يرقات			الجرعة				
	No. of larvae	No. of	Dosage	اليرقات	في كل	الجرعة		
% kill	Dead	Live	larval/ seedling	seedling	ml/ seedling	ml/		
75	6	2	2	2	2	2	Supracide	
100	8	--	2	2	2.5	2.5	Primicid	
100	8	--	2	2	2	2	Rogodial	
100	8	--	2	2	3	3	Marshal	
--	8	2	2	2	2	2	Control	

5) وسائل شرعية تمنع نقل النسائل من مواقع مصابة إلى مواقع سلية.

بينت الدراسة أن معظم المبيدات المختبرة كانت ذات كفاءة عالية 100% على الفقس الحديث، ومنها المبيدات: Primidic و Marshal و Rogodial. وكذلك فقد تفوقت المبيدات نفسها على طور العذراء وطور الحشرة الكاملة. وعلى طور اليرقة، فقد وجد أن الحقن بالجرعات المركزية لهذه المبيدات الثلاثة هو الأكثر تفوقاً. وبذلك تكون هذه المبيدات الثلاثة حققت تفوقاً في القضاء على جميع أطوار الحشرة، ولذلك فقد أدخلت في معاملات الرش الوقائي والحقن في التطبيق الحقلي.

بينت الدراسة الحقيلية جدوى الطريقة المطورة للحقن، والمتمثلة باستخدام المبيد المركب بجرعات محددة. فقد استخدمت المبيدات الثلاث التي تفوقت في المختبر بجرعاتها المركزية، في التطبيق الحقلي. وقد أثبتت كفاءة عالية، وذلك من حيث عدم تجدد الإصابة وعدم جفاف الأوراق والقلب وتواجد الفسائل وعدم السقوط. وقد بيّنت نتائج متابعة الحقن لموسم 1993/94 نجاح تطبيق البرنامج المتكامل للمكافحة بنسبة 98.8%.

- تسهم العناية بتربية النخيل بالصورة الصحيحة من ناحية التكريب والتسميد والري المعتمل بدور جيد في نمو النخيل نمواً جيداً واكتشاف الإصابة المبكرة بصورة دقيقة.

- عدم ترك أي أجزاء من النخلة المصابة مكشوفة حتى لا تكون عرضة للإصابة مرة أخرى وتغطية الجذور المكشوفة بالتراب.

- التأكد من خلو الفسائل من الإصابة قبل زراعتها ويفضل عدم زراعة المصاص منها إلا أنه في بعض الحالات الخاصة (أن تكون كبيرة الحجم ومن الأصناف الممتازة) يمكن علاجها بالحقن والرش مع مراعاة الدقة عند معالجتها.

#### 4. وسائل ميكانيكية ومنها:

- يؤدي حرق النخيل المصاص والمطاح يوم سقوطه حرقاً جيداً إلى القضاء على بؤرة مصاصة قبل انتشار الحشرات الكاملة.

- استخدام المصاص الضوئية في جنح حفار عنق النخيل لتقليل الإصابات الجديدة بسوسة النخيل.

- استخدام المصاص الفورمونية التجميعية لتقليل أعداد الحشرات الكاملة (تحت الإعداد).

جدول 10. حصر أعداد النخيل في المزارع المصابة بسوسة النخيل الهندية والتي طبق فيها الرش الوقائي

Table 10. Survey of date palm numbers in date palm farmers infested with the date palm weevil where protection sprays were used.

اسم المركز Location	العدد الكلي للنخيل في المزارع Total number of palm trees		العدد الكلي للنخيل في المزارع المصابة Total number of palm trees infested farms		العدد الكلي للنخيل في المزارع المصابة Total number of palm trees in infested farms
	الخزنة الشرقية الخزنة الغربية أبوسمرة رماح الساد الغربي الساد الشرقي الساد الجنوبي البير سيح بن عمار العين القطارة المساكن أم غافة غمض الهير الشوب الفع سوبيان سليمات غرب سليمات شرق الوجن العراد العوايا القوع محطة التجارب التسجير المجموع (Total)	94/93	93/92	92/91	94/93
الخزنة الشرقية	14197	29289	7601	43937	43937
الخزنة الغربية	9244	10984	0	38866	38103
أبوسمرة	10304	17054	12915	30353	28516
رماح	13028	27850	8427	31000	31450
الساد الغربي	6803	13904	9609	26783	23209
الساد الشرقي	4705	16773	6752	22795	25212
الساد الجنوبي	7089	12118	6793	24109	23387
البير	5670	14471	7266	15241	15241
سيح بن عمار	40583	12331	0	71345	58545
العين	12928	7202	0	61925	59957
القطارة	461	650	0	82598	75938
المساكن	0	0	0	0	0
أم غافة	0	0	0	15007	15249
غمض	2409	741	0	40051	39353
الهير	22659	14423	0	45147	44965
الشوب	0	0	0	13371	8583
الفع	0	0	0	7470	7470
سوبيان	8922	237	0	63078	62307
سليمات غرب	1200	800	0	35400	35600
سليمات شرق	3755	0	0	35955	32200
الوجن	2000	411	0	54176	53972
العراد	0	0	0	19513	19093
العوايا	0	0	0	19479	19479
القوع	0	0	0	9492	9492
محطة التجارب	1940	1940	0	1940	1940
التسجير	0	0	2700	6500	6500
المجموع (Total)	167897	181177	62236	815565	742481
					601950

**جدول 11.** سلم مقترن لتقويم شدة الإصابة بسوسية النخيل الهندية.

**Table 11.** A severity scale proposed for evaluating infestation with palm date weevil.

Severity scale	درجة الإصابة	وصف لعراض الإصابة	Description of symptoms	الفئة	Category
0	لا توجد أعراض ظاهرة بعد التكريب -	لا توجد أنطوار حشرية مرتئية (عذاري - حشرات كاملة)	لا توجد أنفاس على النخل وإن وجدت لا تكون مهتكة أو ينزل منها نشاره شبه جافة - الشجرة خضراء قوية .	الأولى /	First
1	جاف أوراق ابتداء من الصيف الثالث أحيانا التكريب يظهر بعض الأطوار -	لا يوجد عرض مبتنى أو أي رائحة كريهة وإن وجدت تكون محدودة وصفيرة.	- لا توجد أنفاس على النخل وإن وجدت لا تكون مهتكة أو ينزل منها نشاره شبه جافة - الشجرة خضراء قوية .	الثانية /	Second
2	يوجد مواد هلامية سائلة من أماكن في جذع النخل بعد التكريب وقد يشاهد بصعوبة قبل التكريب -	تلحظ بيرقات ذات أحجام كبيرة ومتوسطة بعد نزع أغلفي الكرب - توجد أنسجة مهتكة -	لا توجد أنطوار عذراء وإن وجدت تكون أعدادها قليلة من 1-5 عذراء ويكون بداخل كل واحدة عذراء كاملة عند خارجه .	الثالثة /	Third
3	تهتك واضح في أحد أجزاء النخلة، ومشاهدة العديد من العذاري المتكونة، وظهور بعض الاصفار على أوراق الصف الثالث أحيانا، أحيانا على الأوراق الداخلية العليا والقلب.			الرابعة /	Fourth
4	جاف القلب أحيانا مع تهتك واضح شديد في جذع النخلة، وبالكريب يتم إخراج العديد من مكونات النخلة المهتكة مع رائحة شديدة غير مقبولة مع تجويف متسع في جذع النخلة مع مخلفات أنطوار حشرية بدون وجود الأطوار .			الخامسة /	Fifth
5	سقوط النخلة وهي خضراء نتيجة للإصابة الشديدة الحادثة في جذع النخلة.			السادسة /	Sixth

**جدول 12.** حصر أعداد النخيل المصايب والتي تم حقنها والسبة المئوية للإصابة

**Table 12.** Survey of infested date palm numbers which has been injected with pesticides and the resulting rate of infestation.

عدد النخيل الذي ظهرت به الإصابة بعد المعالجة 1993/92 No. of infested trees observed after treatment	عدد النخيل المصايب والذي تم حقنه						اسم المركز Location
	النسبة المئوية للإصابة % of infested trees			Number of infested palm trees which has been injected			
19	1.9	2.1	0.6	827	920	592	الخزنة الشرقية
0	1.1	0.7	0	417	288	0	الخزنة الغربية
3	1.5	3.1	6.8	449	821	1133	أبوسمرة
2	1.8	3.8	0.9	549	1246	194	رماح
11	0.9	1.4	4.0	240	321	450	السد الغربي
0	0.9	2.5	2.7	193	621	288	السد الشرقي
6	0.7	2.2	12.0	167	514	1302	السد الجنوبي
3	1.6	0.8	0.7	245	122	110	اليلح
4	0.7	0.04	0.0	464	25	1	سيح بن عمار
25	0.2	0.03	0.0	94	16	0	العين
0	0.0	0.01	0.0	1	4	0	القطارة
0	0.0	0.0	0.0	0	0	0	المساكن
0	0.0	0.0	0.0	0	0	0	أم غافة
0	0.1	0.02	0.0	29	9	1	غمض
6	0.6	1.6	0.0	270	1068	0	الهير
0	0.0	0.0	0.0	0	0	0	الشويب
0	0.5	0.0	0.0	38	0	0	الفقع
1	0.5	0.001	0.0	302	1	0	سوبحان
22	0.1	0.01	0.0	40	4	0	سليمات غرب
4	0.4	0	0.0	141	0	0	سليمات شرق
2	0.2	0.003	0.0	133	2	0	الوجن
0	0.0	0.0	0.0	0	0	0	العراد
0	0.0	0.0	0.0	0	0	0	العوايا
0	0.0	0.0	0.0	0	0	0	القوع
2	0.5	0.2	0.0	9	4	0	محطة التجارب
0	0.0	0.0	0.2	0	0	10	الشجير
110	0.6	0.8	0.7	4608	9727	4081	المجموع (Total)

## Abstract

**El Ezaby, F. A. 1997. Injection As a Method To Control The Red Indian Date Palm Weevil *Rhynchophorus ferrugineus*. Arab J. Pl. Prot. 15(1): 31-38.**

The date palm weevil is considered to be a dangerous pest, affecting date palm in U.A.E. Studies for controlling this insect was initiated in Al-Ain/UAE during 1991-1994. Under laboratory conditions, the effect of certain insecticides on larvae, pupa and adult stages was studied. High mortality was obtained when using Marshal, Primicid and Rogodial insecticides. The concentrated insecticides were injected in small palms artificially infested with larvae. High mortality was obtained with the above three insecticides. Date palms were injected with these three insecticides in the field as part of an integrated pest management approach. The treatment was 98% successful.

**Key words:** Date palm pests, pesticides, United Arab Emirates, Integrated control.

## References

9. Lepesme, P. 1947. Les insectes des palmiers. lechevalier, Paris.
10. Lever, R.J.W. 1969. Pests of coconut palm. FAO Agricultural studies. Rome. pp 113-119.
11. Mathen, K. and C. Kurian. 1962. Comparative efficacy of different insecticides on *Rhynchophorus ferrugineus* F. In proceedings of the First Conference of Coconut Research Workers in India 1959. Indian Central Coconut Committee, Ernakulam.
12. Mathen, K. and C. Kurian. 1967. Insecticidal trials against *Rhynchophorus ferrugineus* Fabr. (Curculionidae, Coleoptera), the red weevil of coconut. Indian J. Agric. Sci. 37: 521-523.
13. Mathen, K. and C. Kurian. 1977. Sevin controls red-palm weevil at low cost. Coconut Bul., 1(5): 7-8.
14. Muthuraman, M. 1984. Trunk injection of undiluted insecticides a method to control coconut red palm weevil *Rhynchophorus ferrugineus* Fab. Indian Coconut Journal , 15(2): 12-14.
15. Nirula, K.K. 1956. Investigations on the pests of coconut palm. Part IV. *Rhynchophorus ferrugineus* F. Indian Coconut Journal, 10: 28-44.
16. Rao, P.V.S., T.R. Subramaniam and E.V. Abraham. 1973. Control of the red palm weevil on coconut. Journal of Plantation Crops. No. (1/2): 26-27.
17. Wygner, R. 1962. pests of Crops in Warm climates.

## المراجع

1. الحيدري ، حيدر. 1980. حشرات النخيل والتمر في الشرق الأدنى وشمال أفريقيا. منظمة الأغذية والزراعة الدولية، بغداد. صفحه 37.
2. عبد رب، الحسين. 1963. آفات النخيل وطرق مكافحتها في العراق. صفحه 209.
3. زعزوع حسين. 1972. أسس مكافحة الآفات. دار المعارف المصرية. صفحه 247-248.
4. شريف محمد وجيه ، إقبال. 1982. آفات وأمراض النخيل في الباكستان. ندوة النخيل الأولى، جامعة الملك فيصل. المملكة العربية السعودية، صفحه 440-441.
5. Abraham, V.A., K.M.A. Koya, and C. Kurian. 1975. Evaluation of seven insecticides for control of red palm weevil *Rhynchophorus ferrugineus* Fabr. Journal of Plantation Crops. 3(2): 71-72.
6. Dean, C.G. and M. Veils. 1976. Differences in the effects of red ring disease on coconut palms and its control in America and the Caribbean. Oleaginous, 31(7): 321-326.
7. Frohlich, G. and W. Rodewald. 1970. Pests and disease of tropical crops and their control. Oxford. New York. pp 204-207.
8. Lakshmanan, P.L., P.V. Subba Rao and T.R. Subramanian. 1972 .A note on the control of the coconut red palm weevil *Rhynchophorus ferrugineus* with certain new chemicals. Madras Agric. Journal. 59(11/12):638-639.